

ЛИПЕЦКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Мальхина А.Н.
Докладчик Мясникова Н.В.

№ 2-1620/2015
№ 33-1926а/2023
48RS0001-01-2015-001305-56

КОПИЯ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 июня 2023 года Липецкий областной суд в составе: председательствующего судьи Мясниковой Н.В. при ведении протокола помощником судьи Вагановой Д.Н. рассмотрел в открытом судебном заседании в городе Липецке частную жалобу заявителя Глушкова Дмитрия Игоревича на определение Советского районного суда г. Липецка от 31 мая 2022 г., которым постановлено:

«Восстановить пропущенный процессуальный срок для предъявления к исполнению исполнительного листа, выданного по гражданскому делу № 2-1620/2015 по иску ОАО НБ «ТРАСТ» к Глушковой Л.А., Рошевкиной А.В., Глушкову Д.И. о взыскании кредитной задолженности.

Выдать ООО «Юридическая фирма «Гошин Групп» дубликат исполнительного листа по заочному решению Советского районного суда г. Липецка от 03.03.2015 года по делу № 2-1620/2015 о взыскании денежных средств - в отношении ответчика Глушкова Дмитрия Игоревича.»

УСТАНОВИЛ:

ООО «Юридическая фирма «Гошин Групп» обратилось в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока на предъявление исполнительного листа к исполнению, ссылаясь на то, что исполнительный лист утрачен.

В судебное заседание представитель взыскателя ООО «Юридическая фирма «Гошин Групп», должники Глушкова Л.А., Рошевкина А.В., Глушков Д.И. не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещались надлежащим образом.

Суд постановил определение, резолютивная часть которого изложена выше.

В частной жалобе заявитель Глушков Д.И. просит отменить определение суда, полагая его незаконным и необоснованным, постановленным с существенным нарушением норм материального и процессуального права. Ссылаясь на то, что доводы ООО «Юридическая фирма «Гошин Групп» об утрате исполнительного листа не являются

достаточным основанием для выдачи дубликата исполнительного документа, доказательства, подтверждающие утрату исполнительного листа, заявителем не представлены, а срок предъявления исполнительного листа к исполнению истек.

В соответствии с ч. ч. 3, 4 ст. 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает данную частную жалобу без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

Согласно статье 430 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов (часть 1).

Заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа (часть 2).

При рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного документа суд выясняет обстоятельства, свидетельствующие об утрате исполнительного документа, и исследует доказательства, подтверждающие его утрату (часть 3).

Согласно части 2 статьи 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007г. № 229, в случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом, другим органом или должностным лицом, принявшим этот акт. Дубликат исполнительного документа выдается тем органом, который и вынес его.

На основании части 1 статьи 21 указанного Федерального закона исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в частях 2, 4 и 7 настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В силу положений статьи 432 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления (часть 1).

Заочным решением Советского районного суда г. Липецка от 3 марта 2015 г. постановлено взыскать с Глушковой Л.А., Рощевкиной А.В., Глушкова Д.И. в пользу ОАО НБ «ТРАСТ» в солидарном порядке денежные средства в сумме 648 900,71 руб. и судебные расходы по оплате госпошлины в размере 3 229,67 руб. с каждого. Решение вступило в законную силу 1 мая 2015г.

Из материалов дела следует, что исполнительные листы по делу № 2-1620/2015 по иску ОАО НБ «ТРАСТ» к Глушковой Л. А., Рощевкиной А. В., Глушкову Д. И. о взыскании задолженности по кредитному договору выданы взыскателю 23 июня 2015 г. Срок предъявления исполнительных листов к исполнению истек 1 мая 2018г.

Апелляционным определением Липецкого областного суда от 19 июня 2023г. определение Советского районного суда г. Липецка от 24 августа 2020г. отменено, в удовлетворении заявления ООО «Юридическая фирма «Гошин Групп» о замене взыскателя в порядке процессуального правопреемства отказано в связи с истечением срока предъявления исполнительного листа к исполнению.

При таких обстоятельствах, законных оснований для восстановления срока предъявления исполнительного листа к исполнению и выдачи дубликата исполнительного документа не имеется, в связи с чем суд апелляционной инстанции считает необходимым отменить определение суда первой инстанции и отказать в удовлетворении заявления ООО «Юридическая фирма «Гошин Групп» о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Руководствуясь статьями 333, 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

ОПРЕДЕЛИЛ:

определение Советского районного суда г. Липецка от 31 мая 2022г. отменить.

Отказать в удовлетворении заявления ООО «Юридическая фирма «Гошин Групп» о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по гражданскому № 2-1620/2015 по иску ОАО НБ «ТРАСТ» к Глушковой Л.А., Рощевкиной А.В., Глушкову Д.И. о взыскании кредитной задолженности.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий: подпись

