



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк
31 мая 2022 года

Дело № А36-10017/2020

Резолютивная часть определения оглашена 26 мая 2022 года
Полный текст определения изготовлен 31 мая 2022 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Пустохиной Е.Ф., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Цибулькиковой Ю.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела № А36-10017/2020 по заявлению Савер Наиля Гамировны (17.08.1985 г.р., место рождения: г.Янгиюль Ташкентской обл., СНИЛС 166-447-674 05, ИНН 482561358407, адрес регистрации: ул.Полевая, д.24, с.Завальное, Усманского р-на Липецкой обл.)

о признании несостоятельным (банкротом),
а также ходатайство финансового управляющего Чернышова Сергея Павловича об установлении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 2 485 руб. в рамках настоящего дела,

при участии в судебном заседании:
от должника: Ефремов С.Н. (доверенность от 02.12.2020),
финансовый управляющий: Чернышов С.П.,
кредиторы: не явились,

УСТАНОВИЛ:

21.12.2020 Савер Наиля Гамировна обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 25.12.2020 заявление принято к производству.

Решением, резолютивная часть которого оглашена 08.02.2021, Савер Н.Г. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура банкротства реализация имущества граждан сроком на шесть месяцев.

Определением, резолютивная часть которого оглашена 08.02.2021, финансовым управляющим должника утвержден Чернышов С.П., являющийся членом Ассоциации СОАУ «Меркурий».

15.02.2021 года на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №6183110 о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

20.02.2021 в газете «Коммерсантъ» № 31 опубликовано сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

В судебное заседание 26.05.2022 кредиторы не явились, извещены надлежащим образом.

Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает заявление в отсутствие неявившихся лиц.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры банкротства – реализации имущества граждан и освобождении их от дальнейшего исполнения обязательств.

Представитель должника не возражал против удовлетворения ходатайства финансового управляющего.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении Савер Н.Г. финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, согласно отчету финансового управляющего финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, в газете «Коммерсантъ» опубликовано информационное сообщение о введении в отношении должников процедуры банкротства - реализация имущества, на сайте ЕФРСБ размещено сообщение о введении процедуры банкротства - реализация имущества, проведена инвентаризация имущества.

В результате процедуры реализации имущества в отношении Савер Н.Г. было реализовано имущество на сумму 833 500 руб., из них:

- автомобиль Хендай Солярис, VIN Z94K241BBLR188736, 2019 г.в.,
- земельный участок, кадастровый (условный) номер 48:08:1980511:502, жилая усадебная застройка; для объектов жилой застройки, площадью 1 000 кв.м., местонахождение: Липецкая область, р-н Задонский, с/п Верхнестуденецкий сельсовет, с. Казино, ул. Маргелова, земельный участок 17,

- земельный участок, кадастровый (условный) номер 48:20:0210504:223. Земли населенных пунктов – для садоводства, площадью 400 кв.м., местонахождение: г. Липецк, (снт Трубник), линия 2 участок 107.

Иного совместно нажитого имущества, подлежащего реализации, не установлено.

Требования кредиторов первой, второй очереди отсутствуют. Размер требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов, составляет 1 155 527 руб. 21 коп.

Сформированная конкурсная масса направлена на частичное погашение требований кредиторов третьей очереди в сумме 773 861 руб. 84 коп., остальная часть на погашение текущих расходов и прожиточный минимум должника.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника, в результате которого сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены. Признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не установлены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего Чернышова С.П. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении должника ввиду следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятии мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

От кредиторов не поступили сведения о наличии злоупотреблений со стороны должника при возникновении или исполнении обязательств.

Финансовым управляющим не выявлены указанные в статье 213.28 Закона о банкротстве правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении Савер Н.Г. правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о несостоятельности по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абз. 2 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве), применительно к ст. 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

С учетом изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Чернышову С.П. подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение.

Кроме того, финансовый управляющий просит установить сумму процентов по вознаграждению в размере 2 485 руб.

В соответствии с абзацем вторым пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской

задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

В силу пункта 9 статьи 20.6 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего выплачивается ему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, которая применяется в деле о банкротстве и для проведения которой был утвержден арбитражный управляющий.

В абзаце 2 пункта 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего суд, указывая фиксированную сумму вознаграждения в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не определяет при этом размер процентов, поскольку согласно пункту 9 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению выплачивается арбитражному управляющему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, для проведения которой он был утвержден, то размер указанной суммы определяется судом на основании представляемого арбитражным управляющим расчета в судебном акте, выносимом при завершении соответствующей процедуры (за исключением конкурсного производства, в котором размер суммы процентов определяется отдельным судебным актом). В судебном акте о взыскании процентов по вознаграждению суд указывает конкретную сумму в рублях, подлежащую уплате арбитражному управляющему.

Таким образом, исходя из системного толкования вышеуказанных норм, финансовый управляющий имеет право на получение суммы процентов по вознаграждению после завершения всех мероприятий по реализации конкурсной массы, удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Размер процентов по вознаграждению финансового управляющего рассчитывается от размера выручки от реализации имущества должника, включенного в конкурсную массу, размера денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

Как видно из материалов дела, в ходе процедуры банкротства финансовым управляющим реализовано недвижимое имущество:

- земельный участок, кадастровый (условный) номер 48:08:1980511:502, жилая усадебная застройка; для объектов жилой застройки, площадью 1 000 кв.м., местонахождение: Липецкая область, р-н Задонский, с/п Верхнестуденецкий сельсовет, с. Казино, ул. Маргелова, земельный участок 17 по цене 20 400 руб.,

- земельный участок, кадастровый (условный) номер 48:20:0210504:223. Земли населенных пунктов – для садоводства, площадью 400 кв.м., местонахождение: г. Липецк, (снт Трубник), линия 2 участок 107 по цене 15 100 руб.,

Согласно расчету финансового управляющего сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составила 2 485 руб. (35500x7%).

Суд считает возможным согласиться с расчетом финансового управляющего.

Возражений относительно представленного расчета не заявлено.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего Чернышова С.П. от реализации автомобиля Хендай Солярис, VIN Z94K241BBLR188736, 2019 г.в., установлена судом в определении от 12.01.2022.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Савер Наиля Гамировны (17.08.1985 г.р., место рождения: г.Янгиюль Ташкентской обл., СНИЛС 166-447-674 05, ИНН 482561358407, адрес регистрации: ул.Полевая, д.24, с.Завальное, Усманского р-на Липецкой обл.).

Применить в отношении Савер Наиля Гамировны положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Чернышову Сергею Петровичу денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение в соответствии с реквизитами, указанными в ходатайстве.

Установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего Чернышову Сергею Петровичу в размере 2 485 руб.

Обязать финансового управляющего Чернышова Сергея Петровича представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества граждан.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Е.Ф. Пустохина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 2:09:23

Кому выдана Пустохина Елена Федоровна