



Арбитражный суд Липецкой области
пл.Петра Великого, д.7, г.Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г.Липецк

Дело № А36-2716/2021

25 мая 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 18 мая 2022 года.
Полный текст определения изготовлен 25 мая 2022 года.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Коровина А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нестеровой Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению гражданина Российской Федерации Боевой Татьяны Анатольевны (место рождения: с.Большая Боевка Долгоруковского р-на Липецкой обл., СНИЛС 064-841-852-83, ИНН 480601362078, адрес регистрации по месту жительства: Липецкая область, Долгоруковский район, с.Большая Боевка, ул.Центральная, д.4)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника – Ефремова С.Н., доверенность от 02.02.2021,
от финансового управляющего – Чернышова С.П., паспорт,
от иных лиц, участвующих в деле – представители не явились,

УСТАНОВИЛ:

01.04.2021 гражданин Российской Федерации Боева Татьяна Анатольевна (далее – заявитель, должник, Боева Т.А.) обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Заявитель ходатайствовал об утверждении финансового управляющего из числа членов ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено.
Определением арбитражного суда от 08.04.2021 заявление принято к производству.

Определением от 17.05.2021, резолютивная часть которого оглашена 04.05.2021, заявление Боевой Т.А. признано обоснованным, в отношении нее введена процедура банкротства реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Чернышов Сергей Петрович (ИНН 645403763006), являющийся членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

19.05.2021 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 7555959), 22.05.2021 – в газете «Коммерсантъ» № 86 (7048) (объявление № 77210761380), в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина Боевой Т.А.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 29.10.2021, резолютивная часть которого оглашена 26.10.2021, Боева Т.А. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина.

Определением от 29.10.2021, резолютивная часть которого оглашена 26.10.2021, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Чернышов Сергей Петрович (ИНН 645403763006), являющийся членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

01.11.2021 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 7603775), 13.11.2021 – в газете «Коммерсантъ» № 206 (7168) (объявление № 77211035107) в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина.

В судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина кредиторы не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Кроме того, информация о времени и месте судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При таких обстоятельствах, на основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

15.04.2022 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, отчет о результатах проведения процедуры банкротства и документы в обоснование указанного отчета.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, арбитражный суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении должника финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно отчету от 15.04.2022 финансовым управляющим направлены уведомления в адрес кредиторов, запросы в регистрирующие и контролирующие органы; опубликовано в газете «Коммерсантъ» информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализация имущества гражданина; размещено сообщение о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина на сайте ЕФРСБ.

Опись имущества должника произведена 25.01.2022.

Конкурсная масса сформирована в сумме 161 771 руб. 71 коп. Денежные средства израсходованы на возмещение расходов по делу о банкротстве и выданы должнику в качестве прожиточного минимума.

Требования кредиторов первой очереди отсутствуют.

Размер требований кредиторов, включенных во вторую очередь реестра требований кредиторов, составил 24 333 руб. 43 коп., в третью очередь – 913 462 руб. 39 коп.

Имущество и денежные средства для полного погашения требований кредиторов у должника отсутствуют, при этом факт отсутствия у должника какого-либо имущества, зарегистрированного за ним на праве собственности и подлежащего включению в конкурсную массу, подтвержден сведениями, полученными от регистрирующих органов.

Расходы на проведение процедуры банкротства составили 18 198 руб. 66 коп.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении должника ввиду следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятии мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Кредитором ПАО «Сбербанк» заявлено о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств в связи с тем, что должник при получении кредитов предоставил заведомо ложные сведения.

Из заявления кредитора ПАО «Сбербанк» следует, что при получении кредитов должник предоставила недостоверную информацию в части среднемесячного дохода, а также произвела отчуждение транспортного средства (05.03.2021) непосредственно перед обращением в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом (01.04.2021).

Заявляя о предоставлении недостоверной информации, кредитор не предоставил доказательств, подтверждающих указанный довод (заявления-анкеты на получение потребительских кредитов, кредитные досье и т.п.).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу частей 1 и 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку кредитор ПАО «Сбербанк» не предоставил доказательств, подтверждающих предоставление должником недостоверной информации при заключении кредитных договоров, то арбитражный суд приходит к выводу о необоснованности данного довода.

Кроме того, из специального нормативно-правового регулирования и экономической сущности отношений в сфере потребительского кредитования следует, что при решении вопроса о предоставлении конкретному физическому лицу денежных средств кредитная организация оценивает его личные характеристики, в том числе кредитоспособность, финансовое положение, возможность предоставления обеспечения по кредиту, наличие или отсутствие ранее предоставленных кредитов, степень их погашения и т.д.

При этом кредитная организация использует не только нормы федерального законодательства, нормативные акты Центрального Банка Российской Федерации, но и внутрибанковские правила кредитной политики и оценки потенциальных заемщиков, информацию, полученную из кредитной истории. Таким образом, кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита.

Заключение кредитного договора осуществляется лишь после проверки кредитором предоставленных сведений и документов и установления факта наличия у заемщика финансовой возможности выплатить кредит.

Являясь профессиональным участником рынка кредитования, банк должен разумно оценивать свои риски при предоставлении денежных средств. При рассмотрении кредитной заявки банк проверяет представленные данные на достоверность. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

Из представленных должником пояснений следует, что при оформлении заявлений-анкет на получение потребительских кредитов должником указывалась общая сумма дохода, в том числе неофициального, полученного от продажи сельскохозяйственных продуктов, выращенных на приусадебном участке.

В отношении продажи транспортного средства непосредственно перед обращением в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом финансовым управляющим проведен

анализ сделки, из которого следует, что сделка совершена возмездно на рыночных условиях (отчет № 54-2021 об определении рыночной стоимости АМТС от 04.03.2021).

При таких обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу, что при получении кредитов должник не предоставлял кредитору заведомо ложные сведения и не действовал недобросовестно.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

На основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о несостоятельности по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац 2 пункт 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры реализации имущества в размере 25 000 руб.

Принимая во внимание, что процедура реализация имущества подлежит завершению, финансовому управляющему Чернышову С.П. подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области вознаграждение за проведение процедуры реализация имущества в размере 25 000 руб.

Расходы на ведение дела о банкротстве документально подтверждены, должником и кредиторами в установленном порядке не оспорены.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Боевой Татьяны Анатольевны (место рождения: с.Большая Боевка Долгоруковского р-на Липецкой обл., СНИЛС 064-841-852-83, ИНН 480601362078, адрес регистрации по месту жительства: Липецкая область, Долгоруковский район, с.Большая Боевка, ул.Центральная, д.4).

Применить в отношении Боевой Татьяны Анатольевны (место рождения: с.Большая Боевка Долгоруковского р-на Липецкой обл., СНИЛС 064-841-852-83, ИНН 480601362078, адрес регистрации по месту жительства: Липецкая область, Долгоруковский район,

с.Большая Боевка, ул.Центральная, д.4) положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Чернышову Сергею Петровичу денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества.

Финансовому управляющему в пятидневный срок с момента получения определения представить суду реквизиты для перечисления денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области.

Обязать финансового управляющего представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г.Воронеж, ул.Платонова, д.8, через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

А.А.Коровин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 20.12.2021 4:15:28

Кому выдана Коровин Артем Александрович