

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 ноября 2024 года судья Правобережного районного суда г. Липецка Исаев М.А. рассмотрев заявление истца Ефремова Александра Александровича об индексации присужденных денежных сумм по гражданскому делу по исковому заявлению Ефремова Александра Александровича к Архипову Юрию Станиславовичу, Золотаревой Ольге Васильевне о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «СтройУправление48», взыскании денежных средств,

## УСТАНОВИЛ

Истец Ефремова А.А. обратился в суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм. В обоснование заявленного требования заявитель указал, что 17.03.2022 года Советский районный суд г. Липецка вынес заочное решение по гражданскому делу № 2-24/2022 по иску Ефремова А. А. к ООО «СтройУправление48» о расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа. Согласно указанному решению общая сумма, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца Ефремова А.А., составляет 10 381 947 руб. 80 коп., однако исполнить решение было невозможно, поскольку ООО «СтройУправление48» на момент вынесения судебного акта являлось недействующим юридическим лицом. Ефремов А.А. обратился с иском к бывшему директору ООО «СтройУправление48» Архипову Ю.С. и бывшему руководителю ООО «СУ-48» Золотаревой О.В. о привлечении к субсидиарной ответственности, взыскании денежных средств в Правобережный районный суд г. Липецка. 18.08.2023 года Правобережный районный суд города Липецка вынес решение по делу № 2-342/2023, которым постановил отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме. 26.08.2024 года судебная коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда пришла к выводу о том, что решение суда первой инстанции от 18.08.2023 года подлежит отмене с вынесением по делу нового решения о взыскании в пользу Ефремова А.А. с Архипова Ю.С., Золотаревой О.В. солидарно в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 1 291 325 руб. 20 коп., стоимость работ и материалов для достройки жилого дома. Данная сумма была присуждена в пользу Ефремова А.А. заочным решением Советского районного суда г. Липецка от 17.03.2022 года. 08.10.2024 года денежные средств в размере 1 291 325 руб. 20 коп., стоимость работ и материалов для достройки жилого дома, были принудительно удержаны с Архипова Ю.С. в пользу Ефремова А.А. в рамках исполнительного производства. После индексации размер присужденной денежной суммы должен составить 1 545 826 руб. 22 коп., из них проценты индексации 254 501 руб. 22 коп. Просит произвести индексацию суммы, принудительно взысканной с Архипова Ю.С. в пользу Ефремова А.А. по решению Правобережного районного суда г. Липецка от 18.08.2023 года по гражданскому делу № 2-342/2023, за период с 17.03.2022 года по 07.10.2024 года в размере 1 291 325 руб. 20 коп. и взыскать с Архипова Ю.С. в пользу Ефремова А.А. денежные средства в размере 254 501 руб. 22 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 203.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) вопрос индексации присужденных денежных сумм рассматриваются судом без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и в размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 12 января 2021 года № 1-П «По делу о проверке конституционности статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Л.В. Бакиной, С.А. Жидкова, Е.М. Семенова и Е.И. Семеновой» признана статья 208 ГПК РФ (в действующей редакции, введенной Федеральным законом от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ) не соответствующая Конституции Российской Федерации, ее статья 46 (часть 1), в той мере, в какой содержащееся в ней положение - при отсутствии в системе действующего правового регулирования механизма индексации взысканных судом денежных сумм, с необходимостью признаваемого судебной практикой в качестве применимого, - не содержит определенных и недвусмысленных критериев, в соответствии с которыми должна осуществляться предусмотренная им индексация.

Федеральному законодателю указано исходя из сохраняющих свою силу правовых позиций и выводов Конституционного Суда Российской Федерации, содержащихся в Постановлении от 23 июля 2018 года № 35-П и в настоящем Постановлении, внести в действующее правовое регулирование, в том числе в статью 208 ГПК РФ, изменения, позволяющие судам индексировать присужденные денежные суммы на основании заявлений взыскателей или должников и тем самым реально восстанавливать их право на правильное и своевременное исполнение решения суда.

Впредь до внесения в действующее правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего Постановления, судам в целях реализации статьи 208 ГПК РФ (в случаях, когда условия и размер индексации присужденных денежных сумм не установлены договором) надлежит использовать в качестве критерия осуществления предусмотренной ею индексации утверждаемый Федеральной службой государственной статистики индекс потребительских цен, являющийся официальной статистической информацией, характеризующей инфляционные процессы в стране и публикуемой на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики в сети Интернет.

Судом установлено, что решением Правобережного районного суда г. Липецка от 18.08.2023 года в удовлетворении исковых требований Ефремова А.А. к Архипову Ю.С., Золотаревой О.В. о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «СтройУправление48», взыскании денежных средств было отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 22.11.2023 года решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Кассационным определением Первого кассационного суда общей юрисдикции апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 22.11.2023 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции - судебную коллегию по гражданским делам Липецкого областного суда.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 26.08.2024 года решение Правобережного районного суда г. Липецка от 18.08.2023 года отменено. Принято по делу новое решение. Взыскано в пользу Ефремова А.А. с Архипова Ю.С., Золотаревой О.В. солидарно в порядке субсидиарной ответственности денежные средства в размере 1 291 325 руб. 20 коп., судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 1 866 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 14 657 руб., всего 1 307 848 руб. 20 коп., в остальной части иска отказано.

Согласно ст. 210 ГПК РФ решение суда приводится в исполнение после вступления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законодательством.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений,

должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Как следует из заявления истца Ефремова А.А., по состоянию на 08.10.2024 года денежные средства в размере 1 291 325 руб. 20 коп. были принудительно удержаны с Архипова Ю.С. в пользу Ефремова А.А. в рамках исполнительного производства. Ранее, в счет оплаты задолженности, платежи не поступали.

Учитывая, что целью индексации присужденных денежных сумм является поддержание их покупательной способности в условиях инфляции, что длительное неисполнение решения суда должником привело к обесцениванию взысканной денежной суммы вследствие инфляции и роста цен, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления истца Ефремова А.А. об индексации присужденных решением Правобережного районного суда г. Липецка от 18.08.2023 года денежных сумм.

Суд не соглашается с представленным заявителем расчетом, поскольку исходя из буквального толкования ч. 1 ст. 208 ГПК РФ следует, что индексации подлежат лишь суммы, взысканные судом по день исполнения решения суда, в то время как апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 17.04.2023 года заочное решение Советского районного суда г. Липецка от 17.03.2022 года отменено. Производство по гражданскому делу по иску Ефремова А.А. к ООО «СтройУправление48» о расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа прекращено.

Учитывая изложенное, расчет индексации присужденной суммы судом производится за период с 18.08.2023 года по 07.10.2024 года: размер индексации за период 18.08.2023 – 31.08.2023 (14 дн.) при ИПЦ 100,50, составляет  $2\,915,90 (0,5\% \times (14 / 31) \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.09.2023 – 30.09.2023 (30 дн.) при ИПЦ 100,74, составляет 9 555,81  $(0,74\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.10.2023 – 31.10.2023 (31 дн.) при ИПЦ 100,56, составляет 7 231,42  $(0,56\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.11.2023 – 30.11.2023 (30 дн.) при ИПЦ 101,25, составляет 16 141,57  $(1,25\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.12.2023 – 31.12.2023 (31 дн.) при ИПЦ 100,64, составляет 8 264,48  $(0,64\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.01.2024 – 31.01.2024 (31 дн.) при ИПЦ 100,84, составляет 10 847,13  $(0,84\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.02.2024 – 29.02.2024 (29 дн.) при ИПЦ 100,75, составляет 9 684,94  $(0,75\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.03.2024 – 31.03.2024 (31 дн.) при ИПЦ 100,11, составляет 1 420,46  $(0,11\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.04.2024 – 30.04.2024 (30 дн.) при ИПЦ 100,59, составляет 7 618,82  $(0,59\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.05.2024 – 31.05.2024 (31 дн.) при ИПЦ 100,68, составляет 8 781,01  $(0,68\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.06.2024 – 30.06.2024 (30 дн.) при ИПЦ 100,33, составляет 4 261,37  $(0,33\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.07.2024 – 31.07.2024 (31 дн.) при ИПЦ 101,27, составляет 16 399,83  $(1,27\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.08.2024 – 31.08.2024 (31 дн.) при ИПЦ 100,30, составляет 3 873,98  $(0,3\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.09.2024 – 30.09.2024 (30 дн.) при ИПЦ 100,39, составляет 5 036,17  $(0,39\% \times 1\,291\,325,20)$ ; за период 01.10.2024 – 07.10.2024 (7 дн.) при ИПЦ 101,14, составляет 3 324,12  $(1,14\% \times (7 / 31) \times 1\,291\,325,20)$ . Общая сумма индексации за период с 18.08.2023 года по 07.10.2024 года составляет 115 357 руб. 01 коп.

Таким образом, с Архипова Ю.С. в пользу Ефремова А.А. подлежит взысканию сумма индексации за период с 18.08.2023 года по 07.10.2024 года в размере 115 357 руб. 01 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 224-225, 208 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с Архипова Юрия Станиславовича (паспорт серия 4403, номер 169260) в пользу Ефремова Александра Александровича (паспорт серия 4209, номер 614375) индексацию денежных сумм, взысканных по решению Правобережного районного суда г. Липецка от 18 августа 2023 года по гражданскому делу по исковому заявлению Ефремова

Александра Александровича к Архипову Юрию Станиславовичу, Золотаревой Ольге Васильевне о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «СтройУправление48», взыскании денежных средств, за период с 18 августа 2023 года по 07 октября 2024 года в размере 115357 руб. 01 коп.

На определение в течение 15 дней со дня его вынесения может быть подана частная жалоба в Липецкий областной суд через Правобережный районный суд г. Липецка.

Председательствующий

(подпись)

М.А. Исаев

|                                                            |                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>«КОПИЯ ВЕРНА»<br/>судья /М.А. Исаев/<br/>15 2024 г.</p> | <p>Определение не вступило в законную силу.<br/>Подлинник подшит в деле № 2-342/2023 и находится в<br/>Правобережном районном суде города Липецка.<br/>Секретарь с/з</p> |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|